

УДК 930.85 / 913

Шмалый Игорь Анатольевич

Уровень образования: специальность 110201 «Агрономия»

Квалификация: учёный агроном.

Занимаемая должность: директор ООО «Плато-Юг»

ГЕНЕЗИС ПЕСКОВ НИЖНЕГО ТЕЧЕНИЯ ДНЕПРА, КАК СВИДЕТЕЛЬСТВО КАТАСТРОФЫ БРОНЗОВОГО ВЕКА

***Аннотация. Предмет.** В статье предлагается новое объяснение возникновения песчаных арен в нижнем течении Днепра. Существующие до этого гипотезы не объясняли в полной мере современный вид данных почвенных образований.*

***Цели.** Заполнить пробелы в знании географических изменений данного региона, а уже отталкиваясь от материальных свидетельств, пересмотреть существующие исторические данные.*

***Ключевые слова:** Олешковские пески, потоп, Днепр, Чёрное море, Чернянка.*

Появление Олешковских песков, как самой большой пустыни Европы, предыдущие исследователи объясняли результатом деятельности ледников. Рассматривается как периглянцмальный, так и флювиальный вариант. По мнению авторов, эти процессы происходили около 10000 лет до н.э. В то же время с этой гипотезой идёт обязательное уточнение — в древней дельте Днепра. Отмечается также, что данный процесс не типичный, по какой-то причине, для других рек. Если представить, что ледник смещал слои минералов подобно ножу бульдозера, то после «ножа» должны были остаться следы шириной в тысячу километров. А остатки переноса

идентичных материалов представляли бы прямолинейную траекторию с севера на юг. Но этих признаков нет в наличии.

Вопрос: каким образом под песчаным слоем, в некоторых местах, оказался более поздний по генезису слой чернозёма? Находил ответ — как результат антропогенного влияния с последующей ветровой эрозией. Но это не объясняет тот факт, что остатки чернозёма и аллювиальных пород находятся не тронутыми на значительных глубинах, иногда в центре песчаных образований.

Если предположить, что пески указывают древнее русло Днепра, то длительное по времени течение унесло бы чернозём, ну или как вариант поменяло бы на илистые составляющие.

Предлагаемая мной гипотеза объясняет практически все остающиеся вопросы по ранее рассмотренным вариантам развития событий и дополняет ответами другие, не касающиеся наличия песков, аспекты истории.

За основу используется гипотеза Райна-Питмена о теории Черноморского потопа. Авторы данного труда предположили, что уровень Чёрного моря поднялся на 140 метров, в течении примерно 300 дней через водопад проходило до 40 км³ ежедневно. Данный уровень соответствует современному уровню моря (Рис.1) [1].

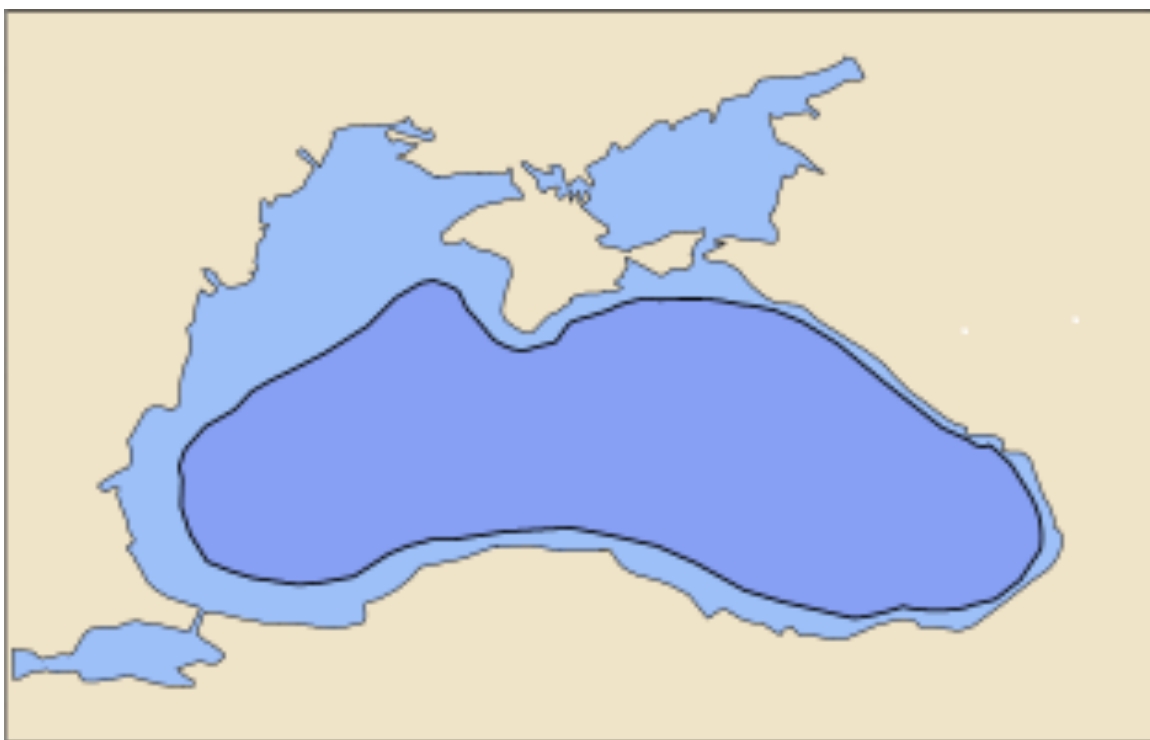


Рис. 1. Чёрное море в наше время (голубой цвет) и в начале VI тыс. до н. э. согласно гипотезе Райана-Питмена

Простая модель показывает, что уровень Чёрного моря изменялся равномерно, примерно на 0,5 метра в день. Подобное развитие изменений не несёт в себе катастрофических факторов — огромной высоты волны и высокой скорости движения потока, сметающей на своём пути препятствия.

Данная работа утверждает, что линейность потока была крайне неравномерной на протяжении поднятия уровня Чёрного моря. Движение воды сопровождалось такими проявлениями, как огромной высоты волны, высокая скорость движения потока сметающего на своём пути препятствия, перемещение значительных масс пород.

Автор этой статьи проработал 3 года главным гидротехником сельскохозяйственного предприятия, которое находилось в 10 км от шлюза Северо-Крымского канала (с. Чернянка). Одним из утверждений строителей канала было то, что по данному маршруту ранее протекали воды Днепра. Это подтверждалось неравномерностью состава почвенного покрова, наличием уклонов, в некоторых случаях наличием локальных песчаных

отложений. В отличии от основного русла Днепра, течение не оголило каменные отложения Юрского периода, лежащие ниже аллювиальных пород. Это свидетельствует о крайне краткосрочном времени протекания вод по данному маршруту и не высокой скорости потока. Оставался вопрос — каким образом в древности вода устремилась в этом направлении, если этому поспособствовала только постройка Каховской ГЭС с высотой плотины 16,5 м?

Позвольте предложить Вам следующую гипотезу развития событий произошедших ориентировочно 3200 лет до н.э. Русло Днепра, без особых изменений, сохранилось в тех же координатах, которые мы можем видеть на современных картах. Исключение составляет перепад высот в 140 метров до уровня вод Чёрного моря. По расстоянию это 150 км. На этом участке к течению Днепра присоединяются воды Южного Буга и Днестра. Это слияние образует Супер-Русло, формируя каньон в осадочных породах. В низовье этого Супер-Русла несколько тысяч лет скапливаются запасы песка, лёссовые породы, которые формируют острова. Вектор Супер-Русла по направленности совпадает с будущим местом прорыва вод Мраморного моря.

В результате разрушения перегородки формируется пролив, получивший название Босфор — самый узкий межконтинентальный пролив в мире. Движение воды по каналу в начальный период полностью совпадало с особенностью движения жидкостей по соплу, но огромных размеров. Однако решающим фактором в дальнейшем, послужила направленность потока. Она в значительной мере совпала с вектором течения Супер-Русла объединённых рек (Рис.2).

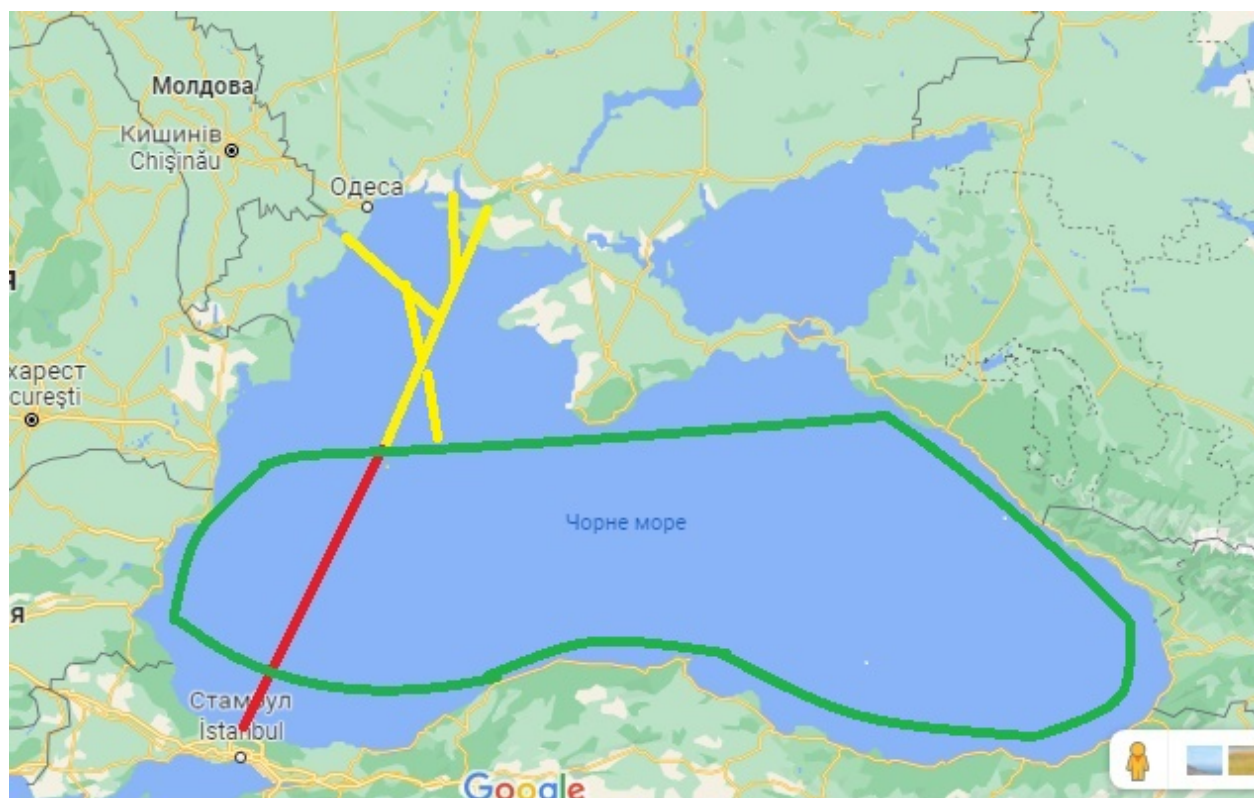


Рис. 2. Чёрное море во время выравнивания уровня с Мраморным морем.
Жёлтый цвет — русло рек. Красный цвет — вектор потока с пролива Босфор.

Запускается процесс эжекции и начинает работать огромных масштабов эжекторный насос. Поступающие массивы воды с Мраморного моря начинают разрушать дельту Супер-Русла и существующие острова, постепенно толкая осадочные породы против течения рек и перенося их на дно русла. Скорость воды в нём в три-пять раз выше, чем вне его. Образовавшийся селевой поток основной своей массой начинает двигаться в обратном направлении уклонов.

Нахождение песчаной арены на берегу Днепра, в зоне Новой Каховки и шлюза Северо-Крымского канала, позволяют предположить, что высота волны песчано-селевого потока была, в данном месте, около 17-20 метров. Сужение и изгиб русла в этом месте привел к уплотнению песчано-глиняной смеси потока и к образованию своеобразной плотины. Дальнейшее продвижение сели прекращается. Возможно сократились объёмы поступающей воды с Мраморного моря. Движение волны по руслу, с

высотой и мощностью превышающей показатели в других направлениях разлива, повторяет природное явление высоких волн в Португальском городе Назаре (Рис. 3 и Рис. 4). [2]

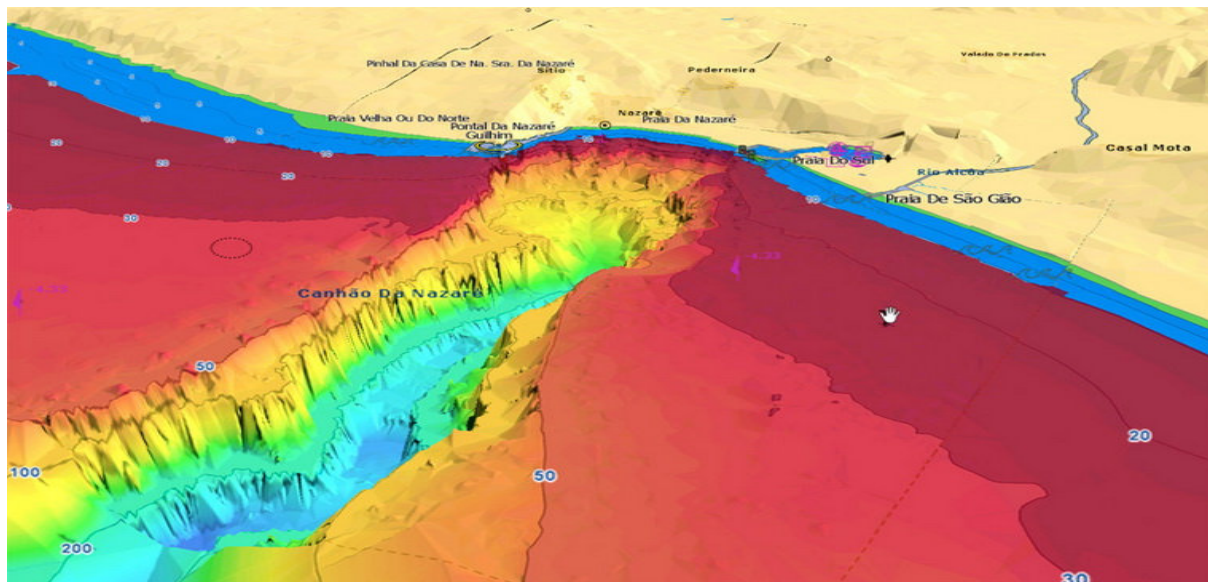


Рис. 3. Карта каньона у города Назаре, Португалия

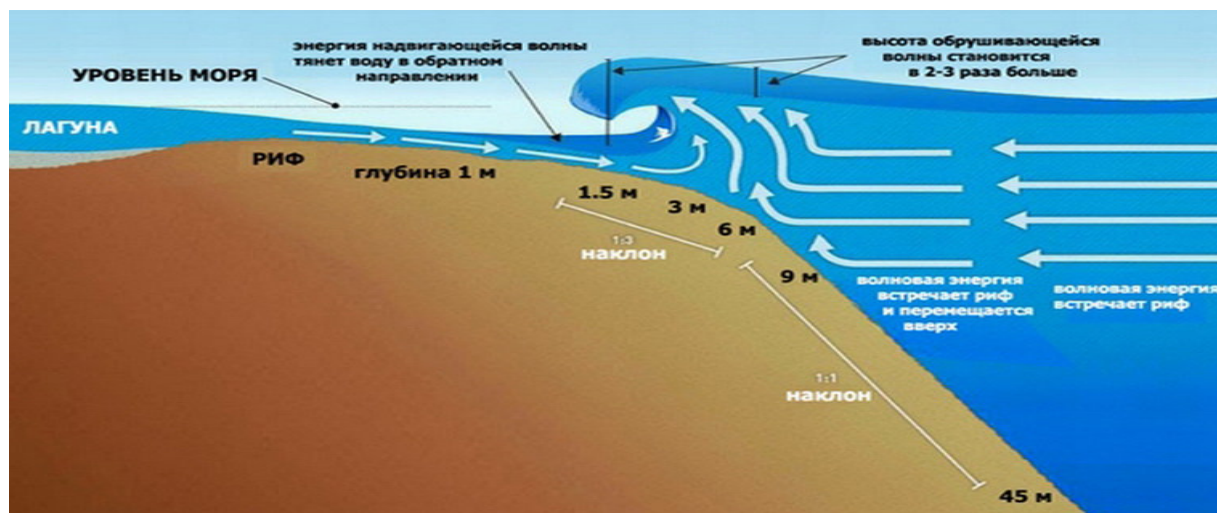


Рис. 4. Изменение высот в каньоне города Назаре, Португалия

Первый этап формирования песчаных арен прекращается с началом отступления волны Чёрного-Мраморного моря. Поступающая вода Днепра постепенно заполняет русло и река заполняет объём занимаемый ныне Каховским водохранилищем. Вода находит новый путь, отличный от старого русла. При дальнейшем повышении уровня Днепровских вод часть воды устремляется по старому руслу, ближе к правому берегу. Этот процесс

быстро становится преобладающим с каждым «отвоёванным» метром высоты дамбы, созданной накануне. Уровень «водохранилища» резко снижается до уровня предшествующего катастрофе. Потоки выше нынешней Каховской ГЭС, по новым руслам, останавливаются. Воды, ниже плотины, не сразу находят старое русло, что приводит к разливам и хаотичному передвижению песчаных отложений в обратном направлении, а это в свою очередь приводит к новым изменениям рельефа. Песок занимает все значительные понижения поверхности рельефа. Слой гумуса, не закрытый песком, уносится в направлении моря. В зависимости от продолжительности такого процесса на местности, образуются грунты с разным содержанием гумуса, песка, илистых и аллювиальных пород.

Основная часть песка, заполнившего русло, постепенно вымывается Днестром и формирует отложения Кинбургской косы, острова Джарылгач и мелководье Чёрного моря в этих зонах.

В руслах Южного Буга и Днестра процесс возврата песка в дельту устья рек происходит гораздо быстрее в силу рельефа, перепада высот, а также не совпадения с основным вектором движения волны затопления.

Антропогенный фактор, ветровая эрозия впоследствии безусловно повлияли на дальнейшие изменения масс перемещённых катастрофическим потоком. Но их вклад не столь значительный в общем объёме произошедших трансформаций. Изменение климата планеты также не имеет влияющего фактора в этих событиях.

Данная работа позволяет утверждать, что народы, жившие до катастрофы у берегов Чёрного моря, на берегах рек зоны затопления и островах Супер-Русла, фактически не имели возможности для спасения от своего рода цунами. Могли выжить только незначительные группы находящиеся в военных походах, в торговых «командировках», и живущих у края (возможно Украинцы) границы катастрофы. Ну и конечно же Ной, как полагают Райан-Питмен Исходя из полученной модели, можно с

уверенностью сказать, что снесённые свидетельства цивилизации в виде обработанных каменных элементов строений, металлических изделий будут находиться в нижних точках отложений песка. Подобно разделению фракций пород в лотке золотоискателя.

Дата времени событий в 3200 лет до н.э. в статье отличается от времени, предложенного авторами гипотезы Райна-Питмена. Они озвучивают 5600 лет, что нуждается в уточнении.

Литература

1. Ryan W.B., Pitman W.C. *Noah's Flood: The New Scientific Discoveries About the Event That Changed History* New York: Simon and Schuster, 1999, 319 р.
2. Хвилі монстри в Назаре, Португалія. URL: <https://sun-sea.travel/ua/blog-turista/monster-waves-in-nazare-portugal.html>