

Исторические науки

УДК 930.85

Великая Сабина Азеровна

магистрант

Астраханского государственного университета

Velikaya Sabina

Master's Degree Student of the

Astrakhan State University

СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ «ТРАНСГРАНИЧНЫЙ РЕГИОН»

INTENSION OF «TRANSBOUNDARY REGION»

***Аннотация.** Исследовано содержание понятия «трансграничный регион» в современной исторической науке.*

***Ключевые слова:** пограничный, пограничье, регион, трансграничный, трансграничье.*

***Summary.** The response of the content of the term «transboundary region» in modern historical studies.*

***Key words:** frontier, borderzone, region, transboundary, transboundedness.*

На современном этапе развития науки в литературе всё чаще встречается понятие «трансграничный регион». Трансграничный регион – это не только географическая категория. Территориальная составляющая существенна для каждого региона, т.к. является его базисом. Современное понятие «регион» включает в себя также и экономический потенциал, социально – экономический и социокультурный статусы, политико-идеологические и наднациональные отношения.

Большое количество западных ученых (М. Китинг, Л. Рокмхелол и др.) России (Ю.Н. Гладкий, Л.И. Чистобаев и др.), Китая (Ху Аньган, МА

Ванцзе и др.) под регионом понимают целостный локальный социокультурный организм в рамках административно-территориальных образований государства, наиболее важными ресурсами которого становятся политико-административные, социальные, культурно-символические, концептуальные составляющие.

Регион имеет территорию, но одна только территория еще не является регионом. Представление о территории, как о пространственной категории, заполнено географическими и историческими объектами и маркировано определенной границей.

Пограничные пространства по признаку функционирования границы имеют следующую классификацию:

- геополитические «буферы»;
- пограничные «регионы-скрепы»;
- регионы-фронтиры;
- трансграничные регионы.

Трасграничность – это определенное состояние, качество региона, возможное только при условии проницаемости пространства; особое свойство процессов или объектов, которые определяют направленность развития процесса и условие функционирования единого объекта в состоянии разделенности.

В. С. Корнеевец под трансграничем понимает пространственно интегрированную форму взаимодействия, пересекающего границы национальных административных практик и старающегося сформировать, вопреки границам, осознание связанности, взаимозависимости и общих интересов [10, с. 27-34].

Д.Г. Емченко считает, что транграничье – это область взаимопроникновения культур, в результате чего образуется новая культурная целостность, ассимилирующая различные элементы культур без их разрушения. Но при этом культура и ее ценности выступают в роли

«мягкой силы» лидирующего государства-участника трансграничного сотрудничества, что практически неизбежно [5, с. 67-69] .

А. И. Неклесса утверждает, что весь мир – это трансграничье. Тенденции начали доминировать над фактами, а люди всё больше сталкиваются с изменением привычных ландшафтов и трансформацией повседневности, появлением сомнительных концептов [11].

Понятие «трансграничный регион» на протяжении истории меняло социокультурное содержание, которое было связано с характером трансграничных взаимоотношений и сотрудничеством приграничных областей государств. Необходимо отметить отличие понятия «межрегиональное сотрудничество» от трансграничного, включающее в себя двустороннее приграничное сотрудничество сопредельных регионов, целью которых является развитие международных связей [6, с. 5-20] .

В академический дискурс понятие трансграничного региона как современной формы сотрудничества европейского образца ввел В.А. Колосов [9].

Понятие «трансграничный» состоит из слова «граница» и префикса «транс», которое указывает на пересечение границы.

О. Е. Бредникова утверждает, что современное пространство переступает и игнорирует границы, но формируется благодаря существованию самой границы [3, с. 492-497].

П.Я. Бакланов и М.Ю. Шинковский считают, что государственная граница, которая должна решать задачи, касающиеся безопасности страны, в трансграничном регионе является центральным, связующим звеном и регулятором в формировании и функционировании его специфических частей – полосе трансграничности и зоне контакта. Полоса трансграничности определяет часть территории, связывающую сектора региона, зона контакта указывает на зоны, в которых взаимодействие

наиболее успешно. Эти части необходимы для понимания особенностей формирования трансграничного региона [2, с. 16].

Процесс формирования трансграничного региона начался после Второй мировой войны и его целью была активизация социально-экономического развития территорий, которые принадлежали еврорегиональным объединениям. Основоположниками стали шведские, норвежские, финские, голландские, немецкие, французские пограничные регионы.

Данный процесс привел к формированию трансграничного региона – Еврорегиона на границе Германии и Голландии в 1958 г. Данный регион стал формой трансграничного сотрудничества между территориальными общинами или местными органами власти приграничных районов двух и более государств, направленного на координацию взаимных усилий и осуществление мероприятий в различных сферах жизнедеятельности в соответствии с национальным законодательством и нормами международного права.

Территориальные и политические пространства могут не совпадать с социокультурным пространством, особенности границ которого следующие:

- размытость;
- подвижность;
- прозрачность;
- проницаемость.

Важной чертой трансграничья является неоднородность составляющих его пространств культур, т.е. плюралистичность. Это может стать важным фактором в ценностных изменениях субгосударственных регионов, задействованных в трансграничных отношениях. К примеру, Д. Истон утверждает, что в подобных условиях любая политическая система

региона всегда должна уметь адаптироваться, развиваться и воспроизводиться [1].

В.А. Колосов выделил постмодернистский подход к анализу границ, представленный направлениями:

- микросистемно-идентичностные;
- геополитическим;
- «ПВП» - подход (политика - восприятие – практика);
- экополитическое [9].

Ученый утверждает, что именно изменение роли государственных границ ослабляет национальную идентичность. Особенности восприятия границ местными общностями приводят к формированию нового типа идентичности – трансграничной.

В трансграничной реальности становится актуальной философско-антропологическая проблематика человека, которая обнаруживает вопросы, связанные с осмыслением основания бытия, движения времени и пространства, определением места человека в историческом пространстве. Трансграничное пространство – это область взаимопроникновения культур, ценностей, различных элементов общества.

В условиях трансграничного пространства складывается особый тип личности – маргинальной, т.е. живущей на рубеже нескольких культур, которые могут и конфликтовать при каком-либо несоответствии друг другу. Такой человек находится на границе бытия и человеческой реальности в целом. Поэтому переход через границу можно считать процессом изменения онтологического статуса личности. Американский ученый Р.Парк считает, что маргинальная личность существует одновременно в «двух мирах» [12].

Немаловажную роль в трансграничье играют исторические традиции и опыт взаимоотношений в прошлом, близость культур. М. Ю. Шинковский считает, что трансграничный регион – это обширная

территория с культурно-историческим единством, которая концентрирует в себе различные культурные, политические, социально-экономические переходные зоны [13].

Анализ проблем научного понимания трансграничности показывает большое количество интерпретаций. Из-за множества исследовательских аспектов существует проблема категориального оформления понятия. Из всего многообразия можно выделить такие категории, как пространство, социокультурное и историческое пространство, граница. Открытым остается вопрос, связанный с определением границ пространственной идентичности человека в условиях современного трансграничья.

Литература

1. Gunnell J. G. The Reconstitution of Political Theory: David Easton, Behavioralism, and the Long Road to System / Journal of the History of the Behavioral Sciences. - 2013.- № 2. – P. 190–210.
2. Бакланов П.Я., Ганзей С.С. Приграничные и трансграничные территории Азиатской России и сопредельных стран (Проблемы и предпосылки устойчивого развития). - Новосибирск: Изд-во СО РАН. - 2010. - С. 16.
3. Бредникова О.Е. Приграничье как социальный феномен (направления социологической концептуализации) / Вестник Санкт-Петербургского университета. - 2008. - №4. - С. 492-497.
4. Емченко Д. Г. Трансграничный регион как социокультурный феномен: дальневосточная модель. – Челябинск. - 2011.
5. Емченко Д.Г. Культурная идентификация человека трансграничного региона / Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств.- 2009. - № 1. - С. 67-69.
6. Замятина Н. Ю. Сибирь и Дикий Запад: образ территории и его роль в общественной жизни / Восток. - 1998. -№ 6. - С. 5-20.

7. Зонова Т. В. От Европы государств к Европе регионов? / Полис. Политические исследования. - 1999. - № 5. – 155 с.
8. Колосов В. А. Новая лимология: теоретические подходы / Международные процессы. - 2003. - № 3. - С. 44-59.
9. Колосов В.А. Теоретическая лимология: новые подходы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.intertrends.ru/three/004.htm>.
10. Корнеевец В.С. Международные транснациональные и трансграничные регионы: признаки, особенности, иерархия / Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. - 2010. - № 1. - С. 27-34.
11. Неклесса А.И. Трансграничье, его ландшафты и обитатели [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inesnet.ru/institute/structure/geo/text02.htm>.
12. Парк Р. Избранные очерки: Сб. переводов. / РАН ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. социологии и социал. психологии; В. Г. Николаев; Ефременко Д. В. – М. - 2011. – 320 с.
13. Шинковский, М.Ю. Трансграничное сотрудничество как рычаг развития российского Дальнего Востока [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ifpc.ru/index.php?cat=159>.